

EXHIBIT 5

NOTICE OF PROPOSED SETTLEMENT AND HEARING IN CLASS ACTION INVOLVING NONCITIZENS WHO ARE DETAINED PURSUANT TO 8 U.S.C. § 1226(a) IN THE CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA AND ARE FOUND ELIGIBLE FOR RELEASE ON BOND

**HERNANDEZ, ET AL. V. GARLAND, ET AL., Case No. 5:16-cv-00620-JGB-KK
IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE CENTRAL DISTRICT OF CALIFORNIA**

TO: All individuals who are or will be detained under 8 U.S.C. § 1226(a) in the Central District of California (“the District”) and are found eligible for release on bond (the “Class”).

You are hereby notified that a hearing (the “Fairness Hearing”) has been scheduled for _____, _____ 2021, at _____ .m. before the Honorable Jesus G. Bernal of the United States District Court for the Central District of California, in Courtroom _____ at the United States Courthouse, 3470 Twelfth Street, Riverside, California for consideration of a proposed settlement of claims that have been brought on your behalf in this lawsuit.

Purpose of This Notice

This notice has three purposes: (1) to tell you about the proposed settlement and the Fairness Hearing; (2) to tell you how to obtain more information, including a copy of the full proposed Settlement Agreement; and (3) to explain how you may object to the proposed Settlement Agreement if you disagree with it.

Background

This class action lawsuit was filed on April 6, 2016 claiming that the U.S. Government failed to consider detained individuals’ ability to pay and alternative, non-monetary conditions of supervision when setting bond or other conditions of release under the Immigration and Nationality Act (“INA”), 8 U.S.C. § 1226(a). Plaintiffs alleged that the government’s failure to do so violated the U.S. Constitution and the INA.

On November 11, 2016, the Court ruled that the Plaintiffs’ claims could go forward as a class action, and issued a preliminary injunction requiring the government to consider a detained individual’s ability to pay in setting a bond, and the availability of non-monetary conditions of release. The parties have now reached a settlement that the Court has preliminarily approved.

Description of the Proposed Settlement Agreement

The following description is only a summary of the key points in the proposed Settlement Agreement. Information on obtaining a copy of the full proposed Agreement is provided after this summary.

- (1) **ICE must consider ability to pay a bond and alternative conditions of release.** For individuals detained under § 1226(a) within the District who are eligible for release on bond, when setting or reviewing the terms of a detainee's release, ICE will (1) consider the detainee's financial circumstances and financial ability to pay a bond; (2) not set bond at a greater amount than necessary to ensure the detainee's appearance at all future immigration proceedings, including for removal if so ordered; and (3) consider whether the detainee may be released on alternative conditions of release, alone or in combination with a bond, that are sufficient to mitigate flight risk. In making the initial custody determination, ICE will ask the detainee to explain his or her financial circumstances, and may evaluate the detainee's financial circumstances based on testimony alone or also based on documentation or other evidence if the officer determines such evidence is necessary to evaluate the detainee's financial ability to pay a bond.

- (2) **The Immigration Judge ("IJs") must consider ability to pay a bond and alternative conditions of release.** Similarly, when conducting custody redetermination hearings for individuals detained under § 1226(a) within the District, if an IJ determines that the detainee is eligible for release on bond, the IJ will (1) consider the detainee's financial circumstances and financial ability to pay a bond; (2) not set bond at a greater amount than necessary to ensure the detainee's appearance at all future immigration proceedings, including for removal if so ordered; and (3) consider whether the detainee may be released on alternative conditions of release, alone or in combination with a lower bond, that are sufficient to mitigate flight risk. The IJ must affirmatively inquire into the detainee's financial circumstances and make an individualized assessment of the detainee's current ability to pay the bond amount to be set. In assessing a detainee's ability to pay, the IJ should consider all relevant evidence in the record, including any information solicited by ICE, and may inquire into any additional evidence presented relevant to an ability to pay. The IJ may assess a detainee's financial circumstances based on their sworn testimony alone or, where necessary, may require the detainee to provide corroborative evidence concerning the detainee's financial circumstances. When rendering a decision in which a bond is set, if the parties have not stipulated to the bond amount or conditions of release, the IJ should explain why, whether orally or in writing, the bond amount is appropriate in light of any evidence of the detainee's financial circumstances. The IJ should also explain why he or she did or did not order alternative conditions of supervision.

- (3) **Appeal to the Board of Immigration Appeals ("BIA").** Class Members may appeal an IJ's custody or bond determination to the BIA, including an IJ's assessment of the Class Member's financial ability to pay a bond and what, if any, conditions of release are necessary to mitigate flight risk and ensure the alien's future appearance.

- (4) **Notice, guidelines, instructions, and training:** The Agreement provides for the distribution to ICE and IJs of a notice, guidelines, and instructions regarding implementation of the Agreement, as well as training on the requirements of the Agreement.

- (5) **The Government must regularly report information about whether they are meeting the requirements of the Agreement:** the Government will provide periodic data reports to Class Counsel for a default period of four years to allow Class Counsel to monitor the implementation of the Agreement. Should the Court make no findings of non-compliance during the first three years the Agreement is in effect, the Government will have no obligation to produce data reports covering the fourth year.
- (6) **The Court can enforce the Agreement if there are any violations:** The Court will retain jurisdiction to enforce the terms of the Settlement Agreement.
- (7) **Attorneys' fees and costs:** The Government will pay Class Counsel attorneys' fees and costs up to an amount of \$1,748,975.72.
- (8) **Release of claims:** Class Members will release the Government from all claims that were asserted on behalf of the Class arising from or related to the facts and circumstances alleged in the lawsuit.

For Further Information:

THE ABOVE IS ONLY A SUMMARY OF THE PROPOSED AGREEMENT. TO UNDERSTAND IT FULLY, YOU SHOULD READ THE ENTIRE AGREEMENT. Copies of the proposed Agreement may be obtained from (1) the EOIR website (www.justice.gov/eoir) (2) the ACLU of Southern California website (www.aclusocal.org/hernandezsettlement); (3) the organizations on EOIR's current List of Pro Bono Legal Service Providers in the Central District of California; and (4) by writing to Class Counsel at the address listed below.

Procedures for Agreement or Objection:

IF YOU AGREE with the proposed settlement, you do not need to do anything at this time. If you are no longer detained and wish to attend, you may be present at the Fairness Hearing at the date, time, and location stated above.

IF YOU DISAGREE with the proposed settlement, you have a right to object to it. Your objections will be considered by the Court as it reviews the settlement ONLY IF you follow these procedures:

- (1) By mailing your written objections to either:
 - (a) **Class Counsel.** Please subject your written objections, via regular mail, to:

Hernandez, et al. v. Garland, et al. Class Action Settlement
c/o ACLU Foundation of Southern California
1313 West 8th Street
Los Angeles, California 90017

Your written objection must list your name, alien number, and current detention facility or address, and include a statement of the reasons for the objection.

(b) **The Court.** Alternatively, you may file your objections and any additional papers, briefs, pleadings, or other documents in support of your objection with the Clerk of Court. All such papers must include the caption *Hernandez, et al. v. Garland, et al.*, Case No. 5:16-cv-00620-JGB-KK, and provide: (i) your full name and current detention facility or address; (ii) a signed declaration that you believe you are a member of the Settlement Class; (iii) the specific grounds for the objection; (iv) all documents or writings that you wish the Court to consider; and (v) a notice of intent (if any) to appear at the Fairness Hearing. All filings sent by mail must be directed to:

Clerk of the Court
United States District Court of the Central District of California
United States Courthouse
3470 Twelfth Street
Riverside, California 92501

If you file your objection with the Court, you must also mail copies to Class Counsel and Defendants' counsel at the address below. DO NOT CONTACT THE COURT REGARDING THE FAIRNESS HEARING.

(2) The deadline for receipt of written objections by Class Counsel and the Court is _____, 2021. Objections must be postmarked (or filed with the Court) on or before _____, 2021 to be considered timely. Objections filed or mailed after that date will not be considered. Class members who fail to lodge objections on or before _____, 2021 will not be permitted to testify at the Fairness Hearing.

(3) Class Counsel and Defendants' Counsel will have until _____, 2021 to file and serve responses to any objections that are submitted and filed.

ATTORNEYS' NAMES AND ADDRESSES FOR CLASS AND DEFENDANTS:

Class Counsel:

Hernandez, et al. v. Garland, et al. Class
Action Settlement
c/o ACLU Foundation of Southern California
1313 West 8th Street
Los Angeles, CA 90017

Defendants Counsel:

Brian C. Ward
Senior Litigation Counsel
U.S. Department of Justice
Civil Division
Office of Immigration Litigation
District Court Section
P.O. Box 868, Ben Franklin Station
Washington, DC 20044

NOTIFICACIÓN DEL ACUERDO DE CONCILIACIÓN Y AUDIENCIA EN UNA DEMANDA COLECTIVA QUE IMPLICA A LOS NO CIUDADANOS QUE ESTÁN DETENIDOS DE CONFORMIDAD CON EL TÍTULO 8 DEL CÓDIGO DE LOS ESTADOS UNIDOS, ART. 1226(a) EN EL DISTRITO CENTRAL DE CALIFORNIA Y REUNEN LAS CONDICIONES PARA SER PUESTOS EN LIBERTAD BAJO FIANZA

**HERNÁNDEZ, ET AL. V. GARLAND, ET AL., Caso No. 5:16-cv-00620-JGB-KK
EN EL TRIBUNAL DEL DISTRITO DE LOS ESTADOS UNIDOS
PARA EL DISTRITO CENTRAL DE CALIFORNIA**

A: Todos los individuos que están o van a estar detenidos según lo dispuesto en el Título 8 del Código de los Estados Unidos, art. 1226(a) en el Distrito Central de California ("el Distrito") y reúnen las condiciones para ser puestos en libertad bajo fianza (la "Demanda Colectiva").

Por la presente se le notifica que se ha concertado una audiencia (la "Audiencia de Equidad") para _____, _____ 2021, a las _____ m. ante el Honorable Jesús G. Bernal del Tribunal del Distrito de los Estados Unidos para el Distrito Central de California, en la Sala de Audiencia _____ en el Tribunal de los Estados Unidos, 3470 Twelfth Street, Riverside, California para la consideración de una propuesta de conciliación de las reclamaciones que se han presentado en su nombre en esta demanda.

Propósito de este aviso

Este aviso tiene tres propósitos: (1) informarle sobre la propuesta de conciliación y la Audiencia de Equidad; (2) indicarle cómo obtener más información, incluyendo una copia del Acuerdo de Conciliación propuesto completo; y (3) explicarle cómo puede objetar el Acuerdo de Conciliación propuesto si no está de acuerdo con él.

Antecedentes

Esta demanda colectiva se presentó el 6 de abril de 2016 alegando que el Gobierno de los Estados Unidos no tuvo en cuenta la capacidad de pago de las personas detenidas y las condiciones alternativas no monetarias de supervisión a la hora de fijar la fianza u otras condiciones de puesta en libertad en virtud de la Ley de Inmigración y Nacionalidad ("INA", por sus siglas en inglés), Título 8 del Código de los Estados Unidos, art. 1226(a). Los demandantes alegaron que el hecho de que el gobierno no lo hiciera violaba la Constitución de los Estados Unidos y la INA.

El 11 de noviembre de 2016, el Tribunal dictaminó que las reclamaciones de los demandantes podían seguir adelante como una demanda colectiva, y emitió una orden judicial preliminar que exigía al gobierno que tuviera en cuenta la capacidad de pago de un individuo detenido a la hora de fijar una fianza, y la disponibilidad de condiciones no monetarias para la puesta en libertad. Las partes han llegado a un acuerdo que el Tribunal ha aprobado de forma preliminar.

Descripción del Acuerdo de Conciliación Propuesto

La siguiente descripción es sólo un resumen de los puntos clave del Acuerdo de Conciliación Propuesto. Después de este resumen se ofrece información para obtener una copia del Acuerdo propuesto completo.

- (1) **ICE debe considerar la capacidad para pagar una fianza y condiciones alternativas de la puesta en libertad.** En el caso de las personas detenidas en virtud del art. 1226(a) dentro del distrito que reúnen las condiciones para la puesta en libertad bajo fianza, al establecer o revisar las condiciones de la puesta en libertad de un detenido, ICE (1) considerará la situación económica del detenido y su capacidad financiera para pagar una fianza; (2) no fijará la fianza en una cantidad mayor de la necesaria para garantizar la comparecencia del detenido en todos los procedimientos de inmigración futuros, incluida la expulsión si así se ordena; y (3) considerará si el detenido puede ser puesto en libertad bajo condiciones alternativas de libertad, por separado o en combinación con una fianza, que sean suficientes para mitigar el riesgo de fuga. Al tomar la determinación inicial de la custodia, ICE pedirá al detenido que explique su situación económica y podrá evaluar las circunstancias financieras del detenido basándose sólo en el testimonio o también en la documentación u otras pruebas si el oficial determina que tales pruebas son necesarias para evaluar la capacidad financiera del detenido para pagar una fianza.

- (2) **El Juez de Inmigración ("IJ", por sus siglas en inglés) deberá considerar la capacidad para pagar una fianza y condiciones alternativas de la puesta en libertad.** Del mismo modo, al llevar a cabo las audiencias de redeterminación de custodia para las personas detenidas en virtud del art. 1226(a) dentro del distrito, si un IJ determina que el detenido reúne los requisitos para la puesta en libertad bajo fianza, el IJ (1) considerará la situación económica y la capacidad financiera del detenido para pagar una fianza; (2) no fijará la fianza en una cantidad mayor de la necesaria para garantizar la comparecencia del detenido en todos los procedimientos de inmigración futuros, incluida la expulsión si así se ordena; y (3) considerará si el detenido puede ser puesto en libertad bajo condiciones alternativas de liberación, por separado o en combinación con una fianza menor, que sean suficientes para mitigar el riesgo de fuga. El IJ deberá indagar expresamente sobre las circunstancias financieras del detenido y hacer una evaluación individualizada de la capacidad actual del detenido para pagar el importe de la fianza que se fije. Al evaluar la capacidad de pago del detenido, el IJ considerará todas las pruebas pertinentes del expediente, incluida cualquier información solicitada por ICE, y podrá indagar sobre cualquier prueba adicional presentada que sea relevante para la capacidad de pago. El IJ podrá evaluar las circunstancias económicas del detenido basándose solo en su testimonio jurado o, en su caso, podrá exigir al detenido que aporte pruebas corroborativas sobre las circunstancias económicas del detenido. Al dictar una decisión en la que se fije una fianza, si las partes no han estipulado el importe de la fianza o las condiciones de la puesta en libertad, el IJ deberá explicar, ya sea oralmente o por escrito, el por qué el importe de la fianza es adecuado teniendo en cuenta cualquier prueba de las circunstancias financieras del detenido. El IJ también deberá explicar por qué ordenó o no condiciones alternativas de supervisión.

- (3) **Recurso ante la Junta de Apelación de Inmigración ("BIA", por sus siglas en inglés).** Los Miembros de la Demanda Colectiva pueden apelar la decisión de custodia o fianza de un IJ ante la BIA, incluyendo la evaluación del IJ sobre la capacidad financiera del Miembro de la Demanda Colectiva para pagar la fianza y qué condiciones de puesta en libertad, si las hay, son necesarias para mitigar el riesgo de fuga y garantizar la futura comparecencia del extranjero.
- (4) **Aviso, directrices, instrucciones y formación:** El Acuerdo prevé la distribución a ICE y a los IJ de un aviso, directrices e instrucciones relativas a la aplicación del Acuerdo, así como formación sobre los requisitos del Acuerdo.
- (5) **El Gobierno deberá informar periódicamente sobre el cumplimiento de los requisitos del Acuerdo:** el Gobierno presentará informes de datos regularmente a los Abogados de la Demanda Colectiva por un período predeterminado de cuatro años para permitir a los Abogados de la Demanda Colectiva supervisar la aplicación del Acuerdo. En caso de que el Tribunal de Justicia no constate ningún incumplimiento durante los primeros tres años de vigencia del Acuerdo, el Gobierno no tendrá ninguna obligación de presentar informes de datos correspondientes al cuarto año.
- (6) **El Tribunal podrá hacer cumplir el Acuerdo si hay alguna infracción:** El Tribunal mantendrá la jurisdicción para hacer cumplir los términos del Acuerdo de Conciliación.
- (7) **Honorarios y costos de los abogados:** El Gobierno pagará los honorarios y costos de los Abogados de la Demanda Colectiva hasta una cantidad de \$1,748,975.72.
- (8) **Exoneración de reclamaciones:** Los Miembros de la Demanda Colectiva exonerarán al Gobierno de todas las reclamaciones que se hayan hecho valer en nombre de la Demanda Colectiva derivadas o relacionadas con los hechos y circunstancias alegados en la demanda.

Para más información:

LO ANTERIOR ES SÓLO UN RESUMEN DEL ACUERDO PROPUESTO. PARA ENTENDERLO EN SU TOTALIDAD, DEBERÁ LEER EL ACUERDO COMPLETO. Se pueden obtener copias del Acuerdo propuesto (1) en el sitio web del EOIR (www.justice.gov/eoir) (2) en el sitio web del ACLU del Sur de California (www.aclusocal.org/hernandezsettlement); (3) las organizaciones que figuran en la lista actualizada de Proveedores de Servicios Legales Gratuitos del EOIR en el Distrito Central de California; y (4) escribiendo a los Abogados de la Demanda Colectiva en la dirección indicada a continuación.

Procedimientos de acuerdo u objeción:

SI ESTÁ DE ACUERDO con el acuerdo propuesto, no necesita hacer nada en este momento. Si ya no está detenido y desea asistir, puede estar presente en la Audiencia de Equidad en la fecha, hora y lugar indicado anteriormente.

SI NO ESTÁ DE ACUERDO con el acuerdo propuesto, tiene derecho a oponerse a él. Sus objeciones serán consideradas por el Tribunal al revisar el acuerdo SÓLO si sigue estos procedimientos:

(1) Enviando sus objeciones por escrito a:

(a) **Abogado de la Demanda Colectiva.** Envíe sus objeciones por escrito, a través de correo ordinario, a:

Hernández, et al. v. Garland, et al. Class Action Settlement
[*Acuerdo de Demanda Colectiva*]
c/o ACLU Foundation of Southern California
[*Fundación ACLU del Sur de California*]
1313 West 8th Street
Los Angeles, California 90017

Su objeción por escrito deberá enumerar su nombre, número de extranjero y centro de detención o dirección actual, e incluir una declaración de las razones de la objeción.

(b) **El Tribunal.** Alternativamente, usted puede presentar sus objeciones y cualquier documento adicional, informes, alegatos u otros documentos en apoyo de su objeción ante el secretario del Tribunal. Todos estos documentos deben incluir el título *Hernández, et al. v. Garland, et al.*, Caso No. 5:16-cv-00620-JGB-KK, y proporcionar: (i) su nombre completo y su centro de detención o dirección actual; (ii) una declaración firmada de que usted cree ser miembro del Acuerdo de Conciliación; (iii) los motivos específicos de la objeción; (iv) todos los documentos o informes que desee que el Tribunal considere; y (v) un aviso de intención (si hay) de comparecer en la Audiencia de Equidad. Todas las solicitudes enviadas por correo deben dirigirse a:

Clerk of the Court
[*Secretario del Tribunal*]
United States District Court of the Central District of California
[*Tribunal de Distrito de los Estados Unidos del Distrito Central de California*]
United States Courthouse
[*Tribunal de Justicia de los Estados Unidos*]
3470 Twelfth Street
Riverside, California 92501

Si presenta su objeción ante el Tribunal, también deberá enviar copias por correo al Abogado de la Demanda Colectiva y al Abogado del demandado a la dirección que figura a continuación. NO SE PONGA EN CONTACTO CON EL TRIBUNAL EN RELACIÓN CON LA AUDIENCIA DE EQUIDAD.

(2) La fecha límite para recibir objeciones escritas por parte del Abogado de la Demanda Colectiva y del Tribunal es _____, 2021. Las objeciones deben tener el sello postal (o presentarse ante el Tribunal) en o antes de _____, 2021 para ser considerado puntual. No se considerarán las objeciones presentadas o enviadas por correo después de esa fecha. Los

miembros de la Demanda Colectiva que no presenten objeciones en o antes de _____, 2021 no podrán testificar en la Audiencia de Equidad.

(3) El Abogado de la Demanda Colectiva y el Abogado del demandado tendrán hasta _____, 2021 para presentar y notificar las respuestas a las objeciones que se presenten y archiven.

NOMBRES Y DIRECCIONES DE ABOGADOS DE LA DEMANDA COLECTIVA Y DE LOS ACUSADOS:

Abogado de la Demanda Colectiva:

*Hernandez, et al. v. Garland, et al. Class
Action Settlement*
[Acuerdo de Demanda Colectiva]
c/o ACLU Foundation of Southern California
[Fundación ACLU del Sur de California]
1313 West 8th Street
Los Angeles, CA 90017

Abogado del demandado:

Brian C. Ward
Senior Litigation Counsel
[Abogado Principal de Litigios]
U.S. Department of Justice
[Departamento de Justicia de los Estados Unidos]
Civil Division
[División Civil]
Office of Immigration Litigation
[Oficina de Litigios de Inmigración]
District Court Section
[Sección del Tribunal de Distrito]
P.O. Box 868, Ben Franklin Station
Washington, DC 20044